



Het College van Burgemeester & Wethouders  
van de gemeente Drimmelen,  
t.a.v. de heer J.B.M. Kuijpers,  
Postbus 19  
4920 AA Made.

Datum, 5 december 2017

Betreft: Advies van het WMO-Platform Drimmelen en het Platform Sociale Zekerheid Drimmelen m.b.t. het Beleids- en uitvoeringsplan minimabeleid en schuldhulpverlening 2018-2021.

Beide platforms zijn nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van dit beleids- en uitvoeringsplan, hetgeen door ons zeer op prijs is gesteld. Na ons gezamenlijke tussenadvies d.d. 7 november 2017, volgt hier ons eindadvies m.b.t. bovengenoemd plan.

Beide platforms zijn er van overtuigd dat dit beleidsplan zeer oprecht en met goede bedoelingen is opgesteld. Toch zijn wij van mening dat een beleidsplan meer moet behelzen dan een reeks voorstellen, omgeven door uitgebreide beschrijvingen.

O.i. geeft een beleidsplan kaders aan, stelt concrete te realiseren doelen op, beschrijft de weg daar naartoe, heeft een uitvoeringsprogramma met tijdspad en een duidelijke financiële onderbouwing. Ook dient te worden aangegeven waartoe de voorstellen concreet leiden, wat de voordelen daarvan zijn en zeker ook wie verantwoordelijk is voor de (bewaking van de) uitvoering. Een aantal van deze aspecten is nu terug te vinden in dit beleids- en uitvoeringsplan, maar hetgeen o.i. nog onvoldoende naar voren komt is de onderliggende reden van verschillende voorstellen, de weg in stappen en in de tijd naar het einddoel en de baten welke de uitvoering van de voorstellen opleveren.

Het beleids- en uitvoeringsplan is een goed antwoord op de bevindingen welke de Rekenkamer in haar rapportage heeft opgesomd. Wel zijn wij van mening dat veel explicieter de klant centraal gesteld dient te worden in dit plan. De inwoner met een vraag of probleem moet actief worden geholpen om de vraag te beantwoorden of het probleem te helpen oplossen. Hierbij is de bejegening, welke naar onze mening en ervaringen, nu nog te wensen over laat, van groot belang. Het budget noch de regels moeten leidend zijn, maar de dienstverlening naar de klant. Dit vergt een forse omslag in de praktische werkwijze, maar zeker ook in de mentale klantbenadering. Het K+V-rapport geeft hiertoe al een goede aanzet, mits dit wordt opgevolgd.

Wij zijn ons er van bewust dat een aantal problematieken en de oplossing daarvoor op Rijksniveau liggen. Daarom zou het o.i. wenselijk zijn om samen met andere gemeenten deze onderwerpen aanhangig te maken bij de minister c.q. de Tweede Kamer.

Ook wij zijn van mening dat een van de effectiefste methoden om armoede en de armoedeval te bestrijden c.q. te voorkomen, het verkrijgen van betaalde arbeid is. Daarbij vragen wij ons af of de gemeente over een voldoende effectief banenplan beschikt om aan de landelijk afgesproken quotumregeling te voldoen.

Bij toeleiding tot de arbeidsmarkt dient aandacht te zijn voor verdringing, door het werken zonder loon en dient het gericht te zijn op (zoveel mogelijk) vaste arbeidscontracten. Ook moet er oog zijn voor het stimuleren van vrijwilligerswerk en het faciliteren van organisaties daartoe enerzijds en het realiseren van betaalde banen anderzijds.

Verdere adviezen per hoofdstuk zijn:

### **Hoofdstuk 1 Achtergrond:**

Wij adviseren om de gehanteerde brede definitie van “armoede”(pag.6) ook in het vervolg van dit hoofdstuk te handteren en niet te beperken tot slechts financiële aspecten. Ook sociale en culturele armoede dienen inbegrepen te zijn.

Wij willen nog aangeven dat ook onder eigen-woningbezitters armoede kan voor komen. Deze groep inwoners heeft zowel te maken met – soms aanzienlijke – onderhoudskosten en bij het ouder worden met toenemende zorgkosten, waarbij voor velen de kansen op de arbeidsmarkt substantieel afnemen.

#### **1.4. Visie:**

Wij adviseren een keuze te maken tussen uitgangspunten en speerpunten! Ook adviseren wij om bij de uitgangspunten “de klant centraal” toe te voegen.

In het overzichtsschema (pag.11) missen we bij het kopje WMO, de Jeugdwet en bij de opsomming van voorzieningen/mogelijkheden op pag. 13 ontbreekt de stichting Vluchtelingenwerk en adviseren wij deze toe te voegen.

#### **2.1. Verbetering en versnelling signalering schulden en uitkeringen:**

In de 4<sup>e</sup> alinea adviseren wij naast huur ook hypotheek op te nemen. In alinea 5 wordt een termijn van 2 maanden genoemd welke o.i. te lang is. Hier zou “minimaal” weggelaten dienen te worden.

Wij zetten vraagtekens bij het afsluiten van convenanten met zorgverzekeraars e.d. (pag.16) gezien de grote diversiteit. Het minstens realiseren van zo'n convenant met de “vaste” zorgverzekeraar zou een goede optie zijn.

Terecht wordt in het plan gesteld dat inwoners met schulden de gemeente veel geld kunnen kosten. De voorgestelde maatregelen hebben ten doel om de inwoners te helpen weer te kunnen participeren in de maatschappij, maar helpen ook om de gemeentelijke kosten te verlagen. Wij adviseren een doelstelling of verwachting aan het beleidsplan toe te voegen.

## **2.2. Kinderen geldbewust maken:**

Speciale aandacht vragen wij voor die jongeren die begeleiding vanuit Jeugdzorg ontvangen. Dit wordt immers nu een begeleiding vanuit de WMO. Hier dreigt het risico van een “begeleidingsgat”. Wij adviseren een werkwijze te handteren welke dit risico uitsluit.

## **2.3. Voorzorg:**

Gesteld wordt dat er op sommige scholen aandacht wordt besteed aan het voorkomen van schulden. Dat vinden wij een goede zaak. Daarom adviseren wij om met nadruk te bevorderen dat alle (basis)scholen in onze gemeente hier aandacht aan besteden.

## **2.5. Bestrijden laaggeletterdheid:**

Op pagina 22 staat dat er al jarenlang “een cursus laaggeletterdheid in Drimmelen wordt gegeven” , maar o.i. is er momenteel niet zo’n cursus binnen de gemeente Drimmelen! Wij adviseren dit wel te realiseren.

## **Hoofdstuk 3 Curatief/activerend beleid :**

### **Noodfonds (3.1.) :**

Op pag. 32 wordt aangegeven dat snel handelen vaak een pré is, maar o.i. is dit essentieel. Wij adviseren een garantie in te bouwen voor een snelle afhandelingsprocedure. Ook wordt bij de uitvoering (voorstel 14) samengewerkt met een tweetal andere organisaties. Wij adviseren deze partner-organisaties te benoemen en aan te geven wie eindverantwoordelijk is.

### **Extra subsidie Leergeld :**

Wij juichen de extra subsidie zeker toe, maar vragen ons tevens af hoe het totaalbedrag van de Klijsma-gelden voor 2017 wordt besteed? Worden die volledig ingezet als extra subsidie voor Leergeld?

Wij adviseren duidelijk te stellen dat het hier geormerkte gelden betreft en aan te geven waarvoor deze gelden precies zijn en worden ingezet.

**Tenslotte:**

De genoemde voorstellen uit het voorliggende beleids- en uitvoeringsplan vergen enerzijds de nodige investeringen, maar zullen bij afname van armoede en andere gestelde doelen ook de nodige revenuen opleveren. Wij adviseren een overzicht op te stellen van de geschatte kostenbesparingen op de verschillende thema's, indien de gestelde beleidsdoelen gerealiseerd worden. Daarmee kan de afweging van de beleidsvoorstellen completer worden doorgevoerd.

Verder adviseren wij het College goede nota te nemen van een zeer recent verschenen rapport van de Kinderombudsvrouw, Margrite Kalverboer, met de titel: "Alle kinderen glansrijk". Hierin wordt o.m. aangegeven dat uit onderzoek is gebleken dat het verstrekken van allerlei vergoedingen voor o.a. laptops, schoolreisjes, fietsen, geen structurele oplossingen bieden, maar slechts pleisters plakken betekent.

Wij adviseren de resultaten van dit onderzoek te betrekken bij het nemen van besluiten over de wijze waarop onze gemeente de armoede bij haar inwoners het hoofd gaat bieden.

Wij verzoeken u de door ons ingebrachte adviezen over te nemen.

Vanzelfsprekend zijn wij altijd bereid om nadere toelichting te geven.

Namens het WMO-Platform Drimmelen,

w.g. Engbert Tienkamp, voorzitter

Namens het Platform Sociale Zekerheid Drimmelen,

w.g. Bob Nauta, voorzitter